

KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY ve školním roce 2025/26

Kritéria pro hodnocení maturitní zkoušky v profilové části MZ navrhuje ředitel školy v souladu se zněním § 79 zákona č. 561/2001 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění, a § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009, o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších aktualizací.

V souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění vyhlášky č. 90/2010 Sb., v platném znění, **maturitní komise třídy Oktávy AB a Oktávy AC** schválila před započítáním MZ 2026 – JARO způsob hodnocení každé profilové zkoušky nebo její části.

Každá profilová zkouška MZ je ústní a je hodnocena klasifikačním stupněm 1 – výborný až 5 – nedostatečný.

1. Kritéria hodnocení ve zkušebním předmětu Český jazyk a literatura

Celkové hodnocení

Úspěšné složení komplexní maturitní zkoušky z předmětu Český jazyk a literatura je podmíněno úspěšným složením všech platnou právní úpravou přikázaných dílčích zkoušek. V případě, že žák z jedné či více dílčích zkoušek neprospěl (dosáhl nižší bodové hodnoty, než je hranice úspěšnosti dílčí zkoušky), neprospěl z komplexní zkoušky.

Písemná práce z českého jazyka a literatury je součástí profilové zkoušky z českého jazyka a literatury, hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Výsledná známka za maturitu v předmětu Český jazyk a literatura se z procentních bodů vypočítává dle následující tabulky:

Procentní body (horní hranice intervalu)	44 %	58 %	73 %	87 %	100 %
Známka	5 (nedostatečný)	4 (dostatečný)	3 (dobrý)	2 (chvalitebný)	1 (výborný)

Kritéria hodnocení dílčí zkoušky konané formou písemné práce

Dílčí zkouška v rámci maturitního předmětu **Český jazyk a literatura**, konaná formou **písemné práce**, je hodnocena podle tří základních, resp. šesti dílčích kritérií:

1.	Vytvoření textu podle zadaných kritérií:	1A	téma obsah	1B	komunikační situace slohový útvar
2.	Funkční užití jazykových prostředků:	2A	pravopis tvarosloví slovotvorba	2B	lexikum
3.	Syntaktická a kompoziční výstavba textu:	3A	větná syntax textová koheze	3B	nadvětná syntax koherence textu

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále **0–1–2–3–4–5**. **Maximální** dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy **30**. **Spodní hranice úspěšnosti** u písemné práce v předmětu Český jazyk a literatura je **13 bodů**.

V případě, kdy je písemná práce **v dílčím kritériu 1A** nebo **v dílčím kritériu 1B** **hodnocena počtem bodů 0**, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je **roven 0**.

Závazně se také hodnotí 0 body, pokud nastane alespoň jedna z těchto podmínek:

- » písemná práce **nesplňuje požadavky** na dílčí kritérium **1A**: text se prokazatelně **nevztahuje k zadanému tématu**, reflektuje zcela **jiné téma**;
- » písemná práce **nesplňuje požadavky** na dílčí kritérium **1B**: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky **zadaného útvaru** a reaguje na jiné **vymezení komunikační situace**;
- » písemná práce **nesplňuje** požadavky na stanovený **minimální rozsah**: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. **250 slov**).

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Podrobnější kritéria pro hodnocení textu písemné práce v předmětu Český jazyk a literatura

1 A téma	▪ Do jaké míry text odpovídá zadanému tématu; zda se od něj neodklání. ▪ Zda je téma vyčerpáno a není zpracováno povrchně. ▪ Je-li téma zpracováno funkčně.				
0 bodů	1 bod	2 body	3 body	4 body	5 bodů
Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se podstatně odklání od tématu; zpracováno povrchně.	Text se místy odklání; místy zpracováno povrchně.	Text v zásadě odpovídá tématu, zpracovává jej v zásadě funkčně.	Text odpovídá tématu a téma je zpracováno funkčně.	Text vyčerpává téma a je zpracováno plně funkčně.

1 B útvár	▪ Do jaké míry text odpovídá zadanému útvaru. ▪ Vykazuje-li text obvyklé charakteristiky zadaného útvaru. ▪ Odpovídá-li také charakteristikám příslušného funkčního stylu. ▪ Zda je adekvátní s ohledem na vymezenou komunikační situaci.				
0 bodů	1 bod	2 body	3 body	4 body	5 bodů
Text neodpovídá zadanému útvaru či zadané komunikační situaci.	Text se podstatně odklání od útvaru; převážně neodpovídá komunikační situaci.	Text se místy odklání od útvaru; spíše neodpovídá komunikační situaci.	Text v zásadě odpovídá útvaru i komunikační situaci.	Text odpovídá útvaru i komunikační situaci.	Text plně odpovídá útvaru i komunikační situaci.

2 A pravopis	▪ Kolik pravopisných a tvaroslovných chyb text obsahuje. ▪ Do jaké míry mají chyby vliv na komfort čtenáře. ▪ Jak moc závažné chyby se v textu objevují. ▪ Dvě „menší“ chyby se počítají jako jedna „hrubá“.				
0 bodů 10 a více hrubých chyb.	1 bod 8–9 hrubých chyb.	2 body 6–7 hrubých chyb.	3 body 4–5 hrubých chyb.	4 body 2–3 hrubé chyby.	5 bodů 0–1 hrubá chyba.

2 B lexikum	▪ Pestrost a bohatost slovní zásoby, neopakování se slov. ▪ Vhodně užitá výrazy fungující v daném kontextu. ▪ Zda užitá slova nenarušují porozumění textu.				
0 bodů Slovní zásoba velmi chudá, výrazy užívané často špatně.	1 bod Slovní zásoba chudá, výrazy užívané často špatně.	2 body Slovní zásoba spíše chudá, výrazy užívané někdy špatně.	3 body Slovní zásoba místy chudá, pár nevhodných výrazů.	4 body Slovní zásoba spíše bohatá, správně užitá výrazy.	5 bodů Slovní zásoba bohatá, výrazy pestré a správně užívané.

3 A syntax	▪ Nejsou-li větné celky vystavěny zbytečně jako příliš jednoduché až primitivní. ▪ Nejsou-li větné celky naopak příliš přetížené a nesrozumitelné. ▪ Kolik se v textu objevuje chyb větně syntaktického charakteru. ▪ Zda jsou věty a souvětí vystavěny srozumitelně, správně a bez vyšínutí z větných vazeb.				
0 bodů Syntaktické nedostatky v textu ve vysoké míře, sdělení na mnoha místech nesrozumitelné.	1 bod Časté syntaktické nedostatky, text na více místech nesrozumitelný.	2 body Více syntaktických nedostatků, větné celky příliš jednoduché či příliš složité.	3 body Občasné syntaktické nedostatky, větné celky spíše příliš jednoduché nebo příliš složité.	4 body Syntaktické nedostatky ojedinělé, větné celky konstruovány v zásadě správně.	5 bodů Po syntaktické stránce výborné, větné celky zcela přiměřené, bez chyb a jasně srozumitelné.

3 B koherence	▪ Zda není text nesoudržný a chaotický. ▪ Je-li text logicky členěn a má promyšlenou strukturu. ▪ Odpovídá-li text zjevně dobře vymyšlené osnově. ▪ Je-li text správně graficky naformátován do odstavců. ▪ Zda je argumentace srozumitelná a orientace v textu není příliš obtížná. ▪ Zda na sebe větné celky logicky navazují.				
0 bodů Text je velmi nesoudržný, nelogický a je obtížné se v něm orientovat. Struktura nepromyšlená.	1 bod Text je na mnoha místech nesoudržný, struktura je spíše nepromyšlená. Spíše obtížnější orientace v textu.	2 body Text je místy nesoudržný a nelogický, orientace v textu je místy obtížnější.	3 body Text je na několika místech mírně nesoudržný, občas není zcela zjevná jeho vnitřní logika.	4 body Text je převážně soudržný, logicky vystavěný a v zásadě není problém se v něm zorientovat.	5 bodů Text je zcela soudržný, jasně logicky vystavěný a dobře se v něm orientuje.

Výsledná klasifikace písemné práce:

30–27 bodů	výborný
26–23 bodů	chvalitebný
22–18 bodů	dobrý
17–13 bodů	dostatečný
12–0 bodů	nedostatečný

Úprava hodnocení pro žáky s PUP

Písemné práce žáků s poruchami učení jsou hodnoceny v souladu s aktuálně platnými doporučeními pedagogicko-psychologických poraden. Žáci s PUP mohou mít také dle platných doporučení navýšený čas na psaní textu.

Kritéria hodnocení dílčí zkoušky konané formou ústní zkoušky

Ústní zkouška je rozdělena na následující části:

1. Analýza uměleckého textu
 - I. téma, kompozice, lit. druh a žánr max. 4 body
 - II. vypravěč/lyrický subjekt, postava, promluvy, verš max. 3 body
 - III. jazykové prostředky max. 4 body
2. Literárněhistorický kontext max. 5 bodů
3. Analýza neuměleckého textu
 - I. porozumění textu, komunikační situace max. 3 body
 - II. funkčněstylové charakteristiky textu max. 5 bodů
4. Výpověď v souladu s jazykovými normami, jazyková kultura max. 4 body

Za analýzu uměleckého textu v částech I.–III. musí žák získat dohromady alespoň 3 body, v opačném případě je celá zkouška hodnocena známkou nedostatečnou.

Výsledná klasifikace ústní zkoušky:

28–25 bodů	výborný
24–21 bodů	chvalitebný
20–17 bodů	dobrý
16–13 bodů	dostatečný
12–0 bodů	nedostatečný

2. Kritéria hodnocení ve zkušebním předmětu Cizí jazyk

Celkové hodnocení

Úspěšné složení komplexní maturitní zkoušky z předmětu Cizí jazyk je podmíněno úspěšným složením všech platnou právní úpravou přikázaných dílčích zkoušek. V případě, že žák z jedné či více dílčích zkoušek neprospěl (dosáhl nižší bodové hodnoty, než je hranice úspěšnosti dílčí zkoušky), neprospěl z komplexní zkoušky.

Písemná práce z cizího jazyka je součástí profilové zkoušky z cizího jazyka, hodnocení písemné práce tvoří 40% a hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Výsledná známka za maturitu v předmětu Cizí jazyk se z procentních bodů vypočítává dle následující tabulky:

Procentní body (horní hranice intervalu)	43 %	57 %	72 %	86 %	100 %
Známka	5 (nedostatečný)	4 (dostatečný)	3 (dobrý)	2 (chvalitebný)	1 (výborný)

Kritéria hodnocení dílčí zkoušky konané formou písemné práce

1. Dílčí zkouška v rámci maturitního předmětu **Cizí jazyk**, konaná formou **písemné práce**, má v případě anglického jazyka následující kritéria:

200-250 slov

žák si vybírá jednu ze zadaných forem (formální email, recenze, článek, esej, vypravování)
(maximální počet 24 b.)

2. Dílčí zkouška v rámci maturitního předmětu **Cizí jazyk**, konaná formou **písemné práce**, která se skládá ze dvou částí, má v případě německého a ruského jazyka následující kritéria:

část 1 – 120-150 slov (esej, formální dopis, neformální dopis, článek, vypravování, charakteristika, recenze); je hodnocena dvojnásobným počtem bodů (maximální počet 24 b.);

část 2 – 80-100 slov (zpráva, oznámení, pozvánka, e-mail); max. počet 12 b.

Celkem za písemnou práci lze dosáhnout maximálního počtu 36 bodů.

Písemná práce trvá 60 minut a její hodnocení je podle čtyř základních kritérií:

1.	Vytvoření textu podle zadaných kritérií:	1	téma obsah rozsah charakteristika
2.	Organizace textu:	2	odstavce návaznost plynulost
3.	Slovní zásoba a pravopis:	3	správnost rozsah pravopis
4.	Mluvnické prostředky:	4	správnost rozsah

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1 hodnocena počtem bodů 0, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven 0.

Závazně se písemná práce hodnotí 0 body, pokud nastane alespoň jedna z následujících podmínek:

- text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné komunikační vymezení;
- text nesplňuje požadovaný počet slov.

Podrobnější kritéria pro hodnocení textu písemné práce v předmětu Cizí jazyk

1	▪ text			
0 bodů	1 bod	2 body	3 body	
▪ Žádaná charakteristika textu není dodržena. ▪ Body zadání nejsou (jasně) zmíněny. ▪ Body zadání nejsou rozpracovány. ▪ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu.	▪ Žádaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. ▪ Většina bodů zadání není zmíněna. ▪ Body zadání jsou jen ojediněle rozpracovány. ▪ Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu.	▪ Žádaná charakteristika textu je většinou dodržena. ▪ Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou většinou rozpracovány v odpovídající míře podrobnosti. ▪ Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu.	▪ Žádaná charakteristika textu je dodržena. ▪ Body zadání jsou rozpracovány v odpovídající míře podrobnosti. ▪ Délka textu odpovídá požadovanému rozsahu.	

2	▪ organizace textu			
0 bodů	1 bod	2 body	3 body	
▪ Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek. ▪ Text není vhodně členěný. ▪ Chyby v PTN ztěžují porozumění textu. ▪ PTN jsou použity nevhodně nebo v nedostatečném rozsahu.	▪ Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek (koherentní). ▪ Text není ve větší míře vhodně členěný. ▪ Chyby v PTN ve větší míře ztěžují porozumění textu. ▪ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.	▪ Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Text je většinou vhodně členěný. ▪ Chyby v PTN jen v malé míře ztěžují porozumění textu. ▪ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.	▪ Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Text je vhodně členěný. ▪ Chyby v PTN neztěžují porozumění textu. ▪ PTN jsou použity správně a vhodně.	

3	▪ slovní zásoba a pravopis			
0 bodů	1 bod	2 body	3 body	
▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ztěžují porozumění textu. ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb). ▪ Slovní zásoba je omezená, nebo v nedostatečném rozsahu.	▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře ztěžují porozumění textu. ▪ Slovní zásoba je ve větší míře omezená. ▪ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (7-9 chyb). ▪ Text je o 2 intervaly kratší.	▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou neztěžují porozumění textu. ▪ Slovní zásoba je většinou široká. ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (4-6 chyb). ▪ Text je o jeden interval kratší.	▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. ▪ Slovní zásoba je široká. ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0-3 chyby).	

4	mluvnické prostředky		
0 bodů	1 bod	2 body	3 body
- Chyby v mluvnických prostředcích ztěžují porozumění textu. - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb). - Rozsah mluvnických prostředků je omezený.	- Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře ztěžují porozumění textu. - Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený. - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (7-9 chyb). - Text je o dva intervaly kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích neztěžují porozumění textu. - Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (4-6 chyb). - Text je o jeden interval kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu. - Rozsah mluvnických prostředků je široký. - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0-3 chyby).

Úprava hodnocení pro žáky s PUP

Písemné práce žáků s poruchami učení jsou hodnoceny v souladu s aktuálně platnými doporučeními pedagogicko-psychologických poraden. Žáci s PUP mohou mít také dle platných doporučení navýšený čas na psaní textu.

Výsledná klasifikace písemné práce:

	anglický jazyk	ruský, německý jazyk	
100 – 87%	24 – 21 b	36 – 31 b	výborný
86 – 73%	20 – 17 b	30 – 26 b	chvalitebný
72 – 58%	16 – 14 b	25 – 21 b	dobrý
57 – 44%	13 – 11 b	20 – 16 b	dostatečný
43 – 0 %	10 – 0 b	15 – 0 b	nedostatečný

Kritéria hodnocení dílčí zkoušky konané formou ústní zkoušky

Anglický jazyk

- 20 minut příprava, 15 minut zkoušení, monotematické otázky, forma řízeného rozhovoru s využitím pracovních listů
- struktura zkoušky – žák se představí maturitní komisi, odpoví na otázky (asi 4 minuty), samostatný projev s doplňujícími otázkami (asi 5 minut), popis obrázků (asi 3 minuty) a vyjádření názoru na základě krátkého textu/citátu týkající se daného tématu (asi 3 minuty)

Německý jazyk a Ruský jazyk

- 20 minut příprava, 15 minut zkoušení, monotematické otázky, forma řízeného rozhovoru s využitím pracovních listů
- struktura zkoušky – žák se představí maturitní komisi, odpoví na otázky (asi 4 minuty), samostatný projev s doplňujícími otázkami (asi 8 minut) a popis obrázků (asi 3 minuty)

Kritéria hodnocení:

- I – splnění zadání (dvojnásobná váha) - 12 b
- II – plynulost, pohotovost odpovědí - 6 b
- III – slovní zásoba, výslovnost - 6 b
- IV – gramatická správnost - 6 b

Výsledné hodnocení: známka

- 1..... 30 - 26 bodů (100 - 87%)
- 2..... 25 - 22 bodů (86 - 73%)
- 3..... 21 - 17 bodů (72 - 58%)
- 4..... 16 - 13 bodů (57 - 44%)
- 5..... 12 a méně bodů (43 - 0%)

V případě, že bodové hodnocení v části I (splněné zadání) bude 0 bodů, celá zkouška bude hodnocena známkou nedostatečnou.

3. Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

1. Pro ústní zkoušku profilové části MZ zajistí ředitel školy zveřejnění 20 až 30 témat pro každou zkoušku.
2. Příprava k ústní zkoušce trvá 15-20 minut v závislosti na zvoleném předmětu. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.
3. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.
4. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je z dané zkoušky hodnocen stupněm výborný až dostatečný.
5. Klasifikační stupně jsou uvedeny v následující tabulce (tab. 1).
6. Klasifikaci žáka navrhuje zkušející po domluvě s přisedícím a schvaluje zkušební komise. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy zkušební komise.
7. O hodnocení žáka hlasují členové zkušební komise, kteří byli této zkoušce přítomni po převážnou část doby konání zkoušky.
8. Hodnocení zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební komise veřejně v den, ve kterém žák zkoušku konal.
9. V souladu s ustanovením školského zákona se možnost nahrazení povinné profilové zkoušky týká žáků, kteří konají v profilové části alespoň 4 povinné profilové zkoušky. V takovém případě může ředitel školy stanovit za podmínek stanovených maturitní vyhláškou, že lze jednu povinnou profilovou zkoušku z cizího jazyka nahradit doložením jazykového certifikátu, který dokládá jazykové znalosti žáka na úrovni stanovené rámcovým vzdělávacím programem daného oboru nebo vyšší, nejméně však na úrovni B1 (pro anglický jazyk neméně B2) podle Společného evropského referenčního rámce. Totéž může ředitel školy stanovit za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem pro jednu nepovinnou profilovou zkoušku z cizího jazyka. Nahradit lze tedy i profilovou zkoušku navázanou na konání didaktického testu ve společné části. Pro možnost nahrazení zkoušky je rozhodující počet profilových zkoušek, ke kterým se žák přihlásil na přihlášce k maturitní zkoušce do 1. prosince 2025, nikoliv počet zkoušek, které bude dobrovolně či povinně konat. Doklad potvrzující úspěšné vykonání standardizované jazykové zkoušky předloží žák řediteli školy nejpozději 5 dní před konáním prvního termínu ústní zkoušky z cizího jazyka před zkušební maturitní komisí. Pokud žák nemůže k žádosti o nahrazení přiložit doklad nebo úředně ověřenou kopii dokladu o úspěšném vykonání standardizované jazykové zkoušky, může k žádosti doložit jiný doklad potvrzující úspěšné vykonání standardizované jazykové zkoušky vydaný příslušnou institucí, u které jazykovou zkoušku konal.

10. Profilovou část maturitní zkoušky vykoná žák úspěšně, pokud uspěje u všech jejích povinných zkoušek.

V Brně dne 2. 2. 2026

RNDr. Petr Handlír
ředitel školy

HODNOCENÍ ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY – PROFILOVÁ ČÁST

tab. 1

1 – výborný	2 – chvalitebný	3 – dobrý	4 – dostatečný	5 - nedostatečný
žák zvládá bez pomoci systematicky, přehledně a bez chyb veškerou zkoušenou látku, orientuje se v otázce a zvládá i veškeré doplňující otázky	žák zvládá s drobnou pomocí systematicky, přehledně a bez chyb veškerou zkoušenou látku, orientuje se v otázce a zvládá i veškeré doplňující otázky	žák zvládá s pomocí zkoušenou látku, orientuje se v otázce s menší dopomocí a zvládá i veškeré doplňující otázky	žák prokáže schopnost zvládnout s velkou pomocí základní dovednosti a vědomosti k vytažené otázce, není samostatný v myšlení a při řešení se dopouští podstatných chyb, doplňující otázky zvládá s obtížemi	žák neprokáže schopnost zvládnout ani s dopomocí základní dovednosti a vědomosti, ve vylosované otázce se neorientuje a ani s pomocí nezvládá doplňující otázky, případně dělá zásadní chyby
- odpověď zcela odpovídá zadání; - pomoc zkoušejícího není nutná; - samostatně prezentuje osvojené poznatky; - ústní projev je správný, plynulý a vhodně strukturovaný; - nedostatky se téměř nevyskytují; - argumentace je výborná; - samostatně uplatňuje osvojené poznatky při řešení teoretických i praktických úkolů.	- odpověď odpovídá zadání; - pomoc zkoušejícího je nutná naprosto ojediněle; - nedostatky se objevují ojediněle; - ústní projev je plynulý, ale má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti; - argumentace je velmi dobrá; - s menší dopomocí uplatňuje osvojené poznatky při řešení teoretických i praktických úkolů.	- v odpovědi se vyskytují občas nedostatky; - pomoc zkoušejícího je nutná jen občas; - v prezentaci požadovaných poznatků se vyskytují nepodstatné mezery; - ústní projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti; - projev není občas plynulý; - argumentace je dobrá; - osvojené poznatky uplatňuje s dopomocí při řešení teoretických a praktických úkolů.	- v odpovědi se ve větší míře vyskytují nedostatky; - pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře; - v prezentaci požadovaných poznatků se vyskytují závažné mezery; - ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti; - projev není plynulý, argumentace vážne; - závažné chyby je schopen s pomocí zkoušejícího opravit; - uplatňování osvojených poznatků je nesamostatné.	- v odpovědi se ve vysoké míře vyskytují nedostatky; - bez pomoci zkoušejícího není schopen samostatného projevu (nebo projev nelze hodnotit, neboť žák nekomunikuje); - v prezentaci požadovaných poznatků se vyskytují závažné chyby; - argumentace je nedostatečná; - ústní projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti; - i s dopomocí zkoušejícího není schopen závažné chyby v projevu opravit.